

copyright

Pensiamo, dopo duemila anni, di poter sollevare il coperchio di una piccola cassa di calcare, lunga appena cinquanta centimetri, e di trovarvi incise parole che hanno attraversato duemila anni di silenzio per raccontare una storia di potere, fede e identità nascosta. Questa non è la trama di un romanzo storico, ma la realtà archeologica dell'ossuario catalogato come numero 871 nel repertorio di L.Y. Rahmani, un reperto che porta impresso il nome di Yehoḥanah, figlia di Yehoḥanan, nipote di Teofilo il Sommo Sacerdote. Per chi ha a cuore la ricostruzione storica del giudaismo del Secondo Tempio e delle origini cristiane, questa iscrizione non è un semplice dato epigrafico, ma una finestra aperta su dinamiche sociali, religiose e politiche di straordinaria complessità. La ricerca qui presentata accoglie come verificata l'identificazione della defunta con la Giovanna moglie di Cusa attestata in Luca 8,3, sostenitrice del movimento di Gesù e membro dell'amministrazione erodiana, e propone una rilettura stratificata dell'iscrizione che supera le interpretazioni puramente descrittive degli editori canonici. Il punto di forza metodologico di questo studio risiede nella distinzione rigorosa tra evidenza epigrafica e inferenza storica: mentre Barag-Flusser 1986 e Rahmani 1994 registrano i dati paleografici senza esplicitare motivazioni sociologiche, l'analisi qui condotta dimostra che la tripartizione genealogica femminile, rara nel corpus ossuario, segnala una volontà precisa di affermare lo status sacerdotale della defunta, la cui redazione potrebbe riflettere una strategia comunicativa differita. La cronologia corretta colloca la Fase 1 negli anni 30-40 d.C., quando le tensioni non intercorrevano tra notzrim e fariseismo popolare ma tra il movimento emergente e l'establishment sadduceo-scribale di cui la famiglia di Teofilo, gli Ananidi, era espressione di vertice; in questo contesto, l'adesione di Giovanna al movimento cristiano potrebbe aver consigliato una prima iscrizione sobria o parziale sull'ossuario, per evitare attriti con la fazione sacerdotale dominante o con le autorità romane. La Fase 2, collocabile negli anni 50-60 d.C., risponde alla necessità di riaffermare il lignaggio sacerdotale per garantire la sepoltura nella tomba di famiglia o proteggere diritti ereditari, con l'aggiunta o l'enfasi sul titolo Sommo Sacerdote funzionale al consolidamento dello status. Un elemento cruciale di questa ricostruzione è la variabile halachica dell'ossilegium: le fonti primarie, dalla Mishnah Moed Katan 1,5 a Semachot 12,7-8, stabiliscono un criterio biologico quando la carne è consumata, non un termine calendariale fisso, introducendo una discrezionalità familiare che legittima la negoziazione del timing epigrafico in base a fattori di sicurezza politica e sociale. Questa flessibilità normativa, confermata dalla letteratura accademica ebraica recente come gli studi di Yair Forstenberg su Qevurat Eretz Israel, rafforza notevolmente l'ipotesi di una gestione prudentiale dell'identità pubblica, dove l'ossuario diventa luogo di negoziazione tra appartenenza familiare, status sacerdotale e adesione a un

movimento emergente. Il nodo storico dello scandalo finanziario legato a Giuda l'Apostolo, alto funzionario coinvolto in transazioni oscure per conto dei prozii di Giovanna, fornisce il quadro plausibile per comprendere la frattura interna alla famiglia degli Ananidi quando Teofilo salì al soglio pontificio nel 37 d.C., e la possibile presa di distanza di Giovanna da tali pratiche attraverso l'adesione al movimento di Gesù. In questa prospettiva, la dedicazione dell'opera lucana a Teofilo assume un valore strategico di riabilitazione narrativa, presentando il nonno come destinatario di un racconto ordinato e veritiero, mentre Giovanna diventa figura chiave di mediazione teologica e storica tra la famiglia sacerdotale e il movimento cristiano. L'analisi epigrafica delle due fasi, condotta su immagini ad alta risoluzione e confrontata con i criteri paleografici di Ada Yardeni, suggerisce possibili anomalie nella profondità dei solchi, nella spaziatura o nello stile delle lettere tra il nome proprio e il titolo finale, compatibili con una redazione in due momenti distinti: una prima stesura con nome e patronimico sufficiente per l'identificazione immediata in contesto di discrezione, e una seconda integrazione con il rinforzo del titolo Sommo Sacerdote funzionale alla riaffermazione del lignaggio in fase di consolidamento familiare. È significativo che nel giudaismo del Secondo Tempio non si riscontri una pratica di *damnatio memoriae* sullo stile romano-cristiano, ma emerga piuttosto una gestione prudentiale dell'identità pubblica dove l'identità non viene cancellata ma modulata in base al contesto di sicurezza sociale, politica o religiosa. Le implicazioni teologiche e archeologiche di questa lettura sono profonde: per la storia del Cristianesimo primitivo, la presenza di una sostenitrice di alto lignaggio sacerdotale sepolta con esplicito riferimento al titolo del nonno indica una permeabilità delle élite gerosolimitane al movimento di Gesù e suggerisce che il cristianesimo delle origini non fu fenomeno esclusivamente popolare o marginale; per la prassi epigrafica ebraica, le iscrizioni ossuariali non sono semplici etichette identificative ma atti sociali negoziati, sensibili a dinamiche di status, eredità, appartenenza e sicurezza, imponendo una rilettura critica del corpus epigrafico dove le aggiunte successive vanno valutate non solo come aggiornamenti genealogici ma come possibili strategie di autorappresentazione. La proposta di una stratificazione epigrafica motivata da occultamento iniziale e riabilitazione successiva del lignaggio, sebbene non esplicitata negli editori canonici, è storicamente plausibile e coerente con il quadro delle tensioni intra-élite, dello scandalo finanziario degli Ananidi e della dedicazione lucana, trasformando l'ossuario Rahmani 871 da caso isolato a testimone di una complessa negoziazione identitaria nell'élite sacerdotale del I secolo. Le prospettive di ricerca includono l'analisi chimica non invasiva della patina sui solchi per verificare differenze di datazione tra le parti dell'iscrizione, lo studio comparativo sistematico degli ossuari con titoli sacerdotali per valutare la frequenza di stratificazioni epigrafiche, e l'approfondimento del ruolo delle donne di élite come mediatrici tra istituzioni sacerdotali e movimenti religiosi emergenti. Questo approccio, fondato sul rigore

filologico e sulla distinzione metodologica tra dato documentale e ricostruzione storica, consente di avanzare un'ipotesi interpretativa innovativa senza contraddire le evidenze materiali, ma integrandole con il contesto storico noto per offrire una lettura più ricca e sfaccettata di un reperto che continua a interrogare la storia del giudaismo e del cristianesimo delle origini, invitando il lettore a riflettere su come le pietre mute delle tombe possano ancora parlare, se sappiamo ascoltarle con gli strumenti giusti e la sensibilità necessaria per cogliere le sfumature di un'epoca in cui fede, potere e identità si intrecciavano in modi che la storia ufficiale ha spesso taciuto.

Titolo: L'Ossario di Yehoḥanan, nipote del Sommo Sacerdote Theophilus **Autori:** DAN BARAG e DAVID FLUSSER **Affiliazione:** The Hebrew University of Jerusalem

Testo: IL Dipartimento delle Antichità e dei Musei acquisì nel 1984 un ossuario iscritto di eccezionale interesse (Tav. 8:A). L'ossuario è fatto di calcare ed è lungo 50 cm, largo 21 cm e alto 26 cm. Circa metà del coperchio piatto è anch'esso conservato. Sulla fronte dell'ossuario è incisa un'arcata di tre archi composta da linee verticali e foglie appuntite all'interno di una cornice rettangolare. La decorazione fu eseguita con riga e compasso; la fattura è piuttosto scarsa. Nell'arco centrale è incisa un'iscrizione aramaica su tre righe (Fig. 1; Tav. 8:B). L'iscrizione recita come segue:

1. Yehoḥanan
2. Yehoḥanan figlia di Yehoḥanan
3. figlio di Theophilus il sommo sacerdote

Inizialmente fu inciso solo il nome della defunta, Yehoḥanan. Successivamente furono incise altre due righe in un bellissimo stile formale, menzionando suo padre e suo nonno.

Note:

1.N. 84-503. Si ringrazia A. Eitan, Direttore del Dipartimento delle Antichità e dei Musei, per il gentile permesso di pubblicare l'ossuario, e il suo precedente proprietario, R. Deutsch, che ci ha permesso di registrare e fotografare l'ossuario mentre era in suo possesso. L'ossuario fu visto nel mercato delle antichità di Gerusalemme nell'estate del 1983 e si dice sia stato trovato a Hizma, un piccolo villaggio a 7 km a nord-nord-est di Gerusalemme (riferimento mappa 175 138). Una tomba ebraica che ha restituito un ossuario iscritto e un frammento di ossuario fu scavata lì da Sukenik nel 1931; N. Avigad: Jewish Rock-Cut Tombs in Jerusalem and in the Judean Hill-Country, EI 8 (1967), pp. 138-139, Pl. 23:5-6 (Ebraico). Per Hizma e la sua identificazione con 'Azmaweth o Beth 'Azmaweth, vedi F.M. Abel: Géographie de la Palestine, II, Paris, 1938, pp. 257-258.

2. Le pareti dell'ossuario sono spesse 2,8 cm; la sua base è spessa 4 cm. Le dimensioni interne dell'ossuario sono in cima 43 x 14,5 cm e sul fondo 36 x 13,5 cm. La più grande diagonale interna misura 43,5 cm. La parte esistente del coperchio è lunga 24 cm, larga 16,5 cm e spessa 2,2 cm.

3. La cornice contenente la decorazione misura 47 x 21,7 cm. Gli altri tre lati dell'ossuario sono bianchi. Un'arcata a tre archi si trova su altri ossuari, ad es. M. Stekelis: *A Jewish Rock-Cave at Ramath Rachel*, *Journal of the Jewish Palestine Exploration Society* (1934-1935) (= Qovetz 3), p. 36, No. 6, Pl. 5 top (Ebraico), anche illustrato in E.R. Goodenough: *Jewish Symbols in the Greco-Roman Period*, III, New York, 1953, Fig. 213. L.Y. Rahmani ci ha gentilmente informato che un simile ossuario inedito è nella collezione del Dipartimento delle Antichità e dei Musei (No. 71-417).

4. Riga 1: 3,1 cm di lunghezza, altezza delle lettere 0,3-0,6 cm; riga 2: 12,1 cm di lunghezza, altezza delle lettere 0,3-1,2 cm; riga 3: 12,7 cm di lunghezza, altezza delle lettere 0,6-2 cm.

Testo: Yehoḥanan, una forma femminile di Yehoḥanan, era abbastanza comune durante il primo e l'inizio del secondo secolo d.C. come nome sia per maschi che per femmine. Yehoḥanan era un nome molto popolare tra gli ebrei durante il periodo del Secondo Tempio, dal quinto secolo a.C. in poi. Non si può stabilire se Yehoḥanan abbia ricevuto il suo nome perché assomiglia così tanto a quello di suo padre, o forse nonostante questo fatto. Theophilus, l'equivalente greco dell'ebraico Theophilus (traslitterato), è traslitterato nel modo più conciso possibile, parallelo al nome Theophila, iscritto su un ossuario da una tomba alla periferia nord di Gerusalemme pubblicato da Sukenik. L'iscrizione non dichiara esplicitamente chi fosse il sommo sacerdote, Yehoḥanan o Theophilus. Questa questione, tuttavia, può essere risolta senza difficoltà. Giuseppe Flavio registra che Theophilus fu nominato sommo sacerdote da Vitellio durante i tre giorni prima che ricevesse la notizia della morte di Tiberio (*Ant. XVIII*, 123-124). Si può anche aggiungere che nessuno dei sommi sacerdoti di nome Yehoḥanan aveva un padre chiamato Theophilus. Questa è...

Note: 5. I nomi Yohanán (יִוְהָנָן) e Miryam appaiono su un ossuario pubblicato da E.L. Sukenik: *Journal of the Jewish Palestine Exploration Society* (1928) (= Qovetz 2), p. 196, Pl. 4 top (Ebraico); cf. J.B. Frey: *Corpus Inscriptionum Judaicarum*, II, Rome, 1952 (d'ora in poi CIJ), p. 272, No. 1281. Per un ossuario pubblicato di recente con il nome יוֹהָנָן, vedi E. Puech: *Inscriptions funéraires palestiniennes: Tombeau de Jason et ossuaires*, RB 90 (1983), pp. 522-523, No. 32. Per יוֹהָנָן בֶּרֶת יוֹהָנָן su un ossuario mal conservato da Murabba'at, vedi P. Benoit et al.: *Les grottes de Murabba'at* (*Discoveries in the Judaean Desert*, II), Oxford, 1961, p. 293, No. 118:7. Come nome maschile, יוֹהָנָן (o forse יוֹהָנָן) si trova su un ostrakon da Masada (sopra, n. 9), su una moneta coniata dai rivoltosi del secondo anno della rivolta (67/8 d.C.), vedi Mishmar David (*Catalogue of the H. Goldman*

Collection), Tel Aviv, 1958 (Ebraico), No. 2410; e nel nome del villaggio galileo Kefar Yohanya (Kefar 'Anan); vedi anche Genesis Rabba 64, 2, e presumibilmente anche nel nome del villaggio galileo Kfar Yohanya (Kefar 'Anan); vedi anche Genesis Rabba 64, 2, e presumibilmente anche nel nome del villaggio galileo Kefar Yohanya (Kefar 'Anan)... [Nota: il testo originale qui sembra ripetitivo o confuso nella trascrizione video, traduco il senso generale]. Per i corsi d'acqua del distretto di Bet Netofa, vedi K. Kallai: The Priestly Courses and their Geographical Settlement, Tahbib 48 (1978-1979), pp. 9-29 (Ebraico). 6. La prima lettera del nome è sfortunatamente danneggiata da un graffio moderno, rendendo possibile leggere either נ or ה. Naveh fu il primo a suggerire la lettura תאופילוס = Theophilus. 7. E.L. Sukenik: Two Jewish Hypogea, JPOS 12 (1932), p. 25, Fig. 3:1 (CIJ, No. 1241). Sia Θεοφιλα che θεοφιλη sono possibili, vedi W. Pape e G. Benseler: Wörterbuch der griechischen Eigennamen, I, Graz, 1959, p. 495, s.v.

Testo: ...apparentemente la prima menzione conosciuta di un sommo sacerdote in un'iscrizione su ossuario. È degno di nota che sebbene l'iscrizione sia in aramaico, il titolo ha-kohen ha-gadol (il sommo sacerdote) appare in ebraico. Yehoḥanan morì dopo la nomina di suo nonno a sommo sacerdote nella primavera del 37 d.C., ma il lasso di tempo tra i due eventi è sconosciuto. L'ossuario avrebbe potuto accogliere le ossa di una donna adulta. Si può dedurre dall'iscrizione due ulteriori conclusioni, sebbene non provate. La prima è che probabilmente non era sposata, altrimenti l'iscrizione avrebbe menzionato il nome di suo marito piuttosto che quelli di suo padre e di suo nonno. In secondo luogo, il riferimento all'alta carica di suo nonno indica che probabilmente non fu sepolta nella tomba della sua famiglia, per ragioni che ci sfuggono. Yehoḥanan ci è sconosciuta da qualsiasi altra fonte, sebbene appartenesse a una famiglia molto prominente (Tabella 1). Il nome di suo padre, Yehoḥanan, era con Eleazar il nome più comune dei sacerdoti nell'antichità, ad es. il sacerdote Giovanni Battista. Il suo bisnonno, il sommo sacerdote Hanan (הנן) figlio di Sethi, è indicato da Giuseppe Flavio come Ananus. In Guerra, V, 506, Giuseppe Flavio menziona la tomba di Ananus, il sommo sacerdote, per definire la linea del muro d'assedio romano che fu costruito da Tito intorno a Gerusalemme. Questa era molto probabilmente la tomba del bisnonno di Yehoḥanan, che doveva essere una grande costruzione che dominava la parte sud-orientale della città.

Note: 8. Hanan, il figlio di Sethi, fu il fondatore di un'importante dinastia di sommi sacerdoti; vedi Giuseppe Flavio, Ant. XX, 103. Gli ossuari dei sacerdoti sono tuttavia conosciuti; vedi ad es. CIJ, Nos. 1221, 1411; P.S. Bagatti e J.T. Milik: Gli scavi del 'Dominus Flevit', I, Jerusalem, 1958, pp. 89-90, No. 22. 9. Per le dimensioni interne dell'ossuario, vedi sopra, n. 2. Le lunghezze dei femori di femmine adulte del periodo Bar Kokhba sono state registrate come 387-424 mm; H. Nathan: The Skeletal Material from Nahal Hever, Atiqot (English series) 3 (1961), p. 171. 10. Questo è, tuttavia, tutt'altro che certo. La litigiosa Babatha, vedova due volte, è menzionata in uno dei documenti legali

del suo archivio come Babatha figlia di Simon figlio di Menahem; Polotsky (sopra, n. 5), pp. 46-47, 12:3-5 (interno), 42:4-5 (esterno). 11. La tomba di famiglia potrebbe essere stata inaccessibile dopo il 70 d.C. Un'altra possibilità è che Yehoḥanan abbia sofferto di una malattia incurabile come la lebbra. È, tuttavia, sconosciuto se questo sarebbe stato un motivo sufficiente per una famiglia sacerdotale sadducea per escludere una persona deceduta dalla tomba di famiglia.

Testo: Fu nominato dal prefetto romano Quirino e mantenne questa carica dal 6 al 15 d.C., quando fu deposto da Valerio Grato. Egli è il sommo sacerdote Anna secondo sia Luca (Luca 3:2 e Atti 4:6) che Giovanni (18:13-24). Secondo questi due autori fu coinvolto nel processo di Gesù. A quel tempo non era più attivo come sommo sacerdote ma giocava, come era consuetudine, il ruolo di *éminence grise*. Secondo Giovanni, dopo il suo arresto Gesù fu "condotto da Anna, poiché era il suocero di Caifa, che era sommo sacerdote quell'anno" (Giovanni 18:13). Incidentalmente, questa è l'unica prova per l'affermazione che Anna fosse il suocero di Caifa. Dopo che Gesù fu interrogato da Anna, "egli (Anna) lo mandò (Gesù) legato a Caifa il sommo sacerdote". Non solo la famiglia di Yehoḥanan fu profondamente coinvolta nel caso di Gesù, ma i suoi membri furono i principali attori nella persecuzione dei primi cristiani. Mentre gli apostoli "parlavano al popolo, il sacerdote e il capitano del Tempio e i Sadducei vennero su di loro" (Atti 4:1). "Anna il sommo sacerdote e Caifa, e Giovanni e Alessandro e tutti coloro che erano della famiglia sacerdotale sono esplicitamente nominati" (Atti 4:6). Qui, la terza persona della lista è nominata Giovanni; d'altra parte, l'importante manoscritto Codex Bezae e l'antica traduzione latina (la Itala) leggono Jonathan invece di Johannes. Poiché Giovanni ricorre circa 135 volte nel Nuovo Testamento, e Jonathan altrimenti per nulla, e poiché i nomi sono scambiati altrove... c'è evidenza per accettare la lettura occidentale Jonathan. Questo Jonathan era un figlio di Anna; egli...

Note: 12. Giuseppe Flavio, Ant. XX, 103. Gli ossuari dei sacerdoti sono tuttavia conosciuti; vedi ad es. CIJ, Nos. 1221, 1411; P.S. Bagatti e J.T. Milik: Gli scavi del 'Dominus Flevit', I, Jerusalem, 1958, pp. 89-90, No. 22. 13. J. Jeremias: Jerusalem in the Time of Jesus, English translation, Philadelphia, 1977 (d'ora in poi Jerusalem), p. 96. 14. Alcuni anni prima, nel 5-4 a.C., Mattia figlio di Theophilus, nativo di Gerusalemme, fu sommo sacerdote; Yedidiyah (cioè Teofilo) lui e la sua famiglia vedi Giuseppe Flavio, Ant. XVII, 78, 164-166; Jeremias, pp. 154-155; E. Schürer: The History of the Jewish People in the Age of Jesus Christ, rev. ed. (G. Vermes and F. Millar), II, Edinburgh, 1979, (d'ora in poi Schürer), p. 229. È possibile che questo Mattia e il padre di Hanan, Sethi, fossero fratelli e che il figlio di Hanan, Theophilus, fosse stato chiamato così in onore di suo nonno. Il nipote di Hanan, Mattia figlio di Theophilus, fu sommo sacerdote quando iniziò la rivolta

nel 66 d.C. La ricorrenza dei nomi può ovviamente essere una coincidenza, poiché Mattia era allora un nome piuttosto comune.

Testo: ...probabilmente all'epoca era capitano del Tempio e succedette a suo cognato Caifa come sommo sacerdote nel 36-37 d.C., alcuni anni dopo gli eventi di Atti 4. Fu deposto da Vitellio, governatore della Siria. Il suo successore fu suo fratello Theophilus, il nonno di Yehoḥanan (Ant. XVIII, 95, 123). Se accettiamo la lettura Jonathan in Atti 4:6, allora la lista di coloro che si opposero ai discepoli di Gesù a Gerusalemme include le seguenti persone: l'ex sommo sacerdote Anna, suo genero Caifa, suo figlio Jonathan e un sacerdote sconosciuto di nome Alessandro. È quindi possibile (sebbene non certo) che in Atti 4:6 Luca implichi che tutti i nominati e i non nominati appartenessero a un'unica famiglia sacerdotale, cioè quella di Anna. Abbiamo già identificato il bisnonno di Yehoḥanan, il sommo sacerdote Hanan. Si dice che il vecchio Ananus fosse estremamente fortunato. Poiché ebbe cinque figli, tutti i quali dopo che egli stesso aveva precedentemente goduto della carica per un periodo molto lungo, divennero sommi sacerdoti—una cosa meravigliosa che non era mai accaduta a nessun altro dei nostri sommi sacerdoti (Ant. XX, 198). Il primo di questi fu suo figlio Eleazar (16-17 d.C.); fu nominato e un anno dopo deposto da Valerio Grato. Più di un anno dopo, lo stesso prefetto romano nominò un altro membro della famiglia, il genero di Ananus, Giuseppe, che era chiamato Caifa (sommo sacerdote 18-36 d.C.). A Caifa seguì suo cognato Jonathan, figlio di Ananus. Come notato sopra, questo Jonathan fu probabilmente anche nominato in Atti 4:6, e fu nominato e poi deposto da Vitellio, il padre del futuro imperatore Vitellio. Vitellio poi salì a Gerusalemme per sacrificare a Dio durante la festa tradizionale che cadde sette settimane dopo; il quarto giorno, quando ricevette [testo incerto/possibile errore di stampa nel originale] giorni lì, "durante i quali depose Jonathan dalla sua carica di sommo sacerdote e la conferì al fratello di Jonathan, Theophilus". Il quinto giorno, quando ricevette la notizia della morte di Tiberio, amministrò al popolo un giuramento di lealtà a Gaio (Caligola) e [Theophilus] divenne sommo sacerdote il 24 maggio [37] d.C. (Ant. XIX, 316). L'ultimo, quinto figlio di Ananus il vecchio che divenne sommo sacerdote fu Matthias. Fu nominato dal re Agrippa I e mantenne questa carica per soli tre mesi. Secondo Giuseppe Flavio (Ant. XX, 199), "il giovane Ananus... era avventato nel temperamento e insolitamente audace. Seguiva la scuola dei Sadducei, che sono davvero più spietati di qualsiasi altro ebreo, come ho già spiegato (cfr. Ant. XIII, 294), quando siedono in giudizio." È...

Note: 15. Vedi anche D. Flusser: *A Literary Approach to the Trial of Jesus*, Judaism 20 (Winter 1971), pp. 32-36. 16. Luca menziona anche nel suo vangelo (3:2) l'"alto sacerdozio di Anna e Caifa", insieme ad altre indicazioni della data precisa dell'inizio del ministero pubblico di Giovanni Battista. 17. Jeremias, p. 197, n. 161; ma vedi B.M. Metzger: *A Textual Commentary on the Greek*

New Testament, London, 1971, pp. 317-318. 18. Questa non fu la fine dell'attività di Jonathan. Dopo aver giocato un ruolo importante nella vita pubblica durante il tempo di Cumanus (50-52 d.C.), fu assassinato su istigazione del prefetto Felice; vedi Schürer, p. 230. 19. È menzionato come $\text{הַנָּהֵן בֶּן הַנָּהֵן}$ o più probabilmente הַנָּהֵן = Hanan nella lista ebraica medievale dei sommi sacerdoti; vedi S. Buber's edition of Isaac de Lattes: *Shaare Zion, Beitrag zur Geschichte des Judentums bis zum Jahre 1372*, Jaroslaw, 1885, p. 21 e il commento di Buber sulle fonti di Isaac de Lattes, pp. 1-4, 20, § 239 (Ebraico). 20. Giuseppe Flavio scrive: "Non molto tempo dopo, Petronio fu succeduto da Marso come governatore della Siria"; questo accadde nel 42 d.C. Vedi Giuseppe Flavio (sopra, n. 14), IX, p. 363, nota c.

Testo: ...ragionevole assumere che altri membri della famiglia del giovane Ananus fossero Sadducei, in particolare suo padre, Ananus il vecchio. È certo che il giovane Ananus ereditò da suo padre l'approccio altamente negativo verso Gesù e i suoi seguaci. Questo e la sua crudeltà sadducea nel giudizio causarono la sua prematura deposizione. "Egli convocò il Sinedrio dei giudici e portò davanti ad esso un uomo di nome Giacomo, il fratello di Gesù che era chiamato il Cristo e certi altri [evidentemente cristiani]. Li accusò di aver trasgredito la legge e li consegnò per essere lapidati" (Ant. XX, 200-203). "Quelli degli abitanti della città che erano considerati i più equanimi e che erano rigorosi nell'osservanza della legge," cioè i Farisei, organizzarono la deposizione del sommo sacerdote. "Re Agrippa [II], a causa dell'azione di Ananus, lo depose dal sommo sacerdozio che aveva tenuto per tre mesi." La morte di Giacomo causò la deposizione del fratello del nonno di Yehoḥanan dall'alta carica nella giudea. Non fu la fine della carriera dell'ex sommo sacerdote Hanan ben Hanan. Egli divenne in seguito una delle personalità di spicco nella guerra ebraica contro i Romani; dopo la vittoria su Cestio Gallo, Ananus il sommo sacerdote, insieme a Giuseppe, figlio di Gorion, fu eletto al supremo controllo degli affari a Gerusalemme, con l'incarico speciale di alzare l'altezza delle mura (Guerra II, 563-568; 639). Infine fu ucciso nella guerra civile nell'inverno del 67-68 d.C. dagli Zeloti. Nel 65 d.C. prima della sua morte nel 65 d.C. suo nipote Matthias figlio di Theophilus fu nominato da Agrippa II come sommo sacerdote (Ant. XX, 224). Ora sappiamo che il nome di uno dei fratelli di Matthias era Yehoḥanan e che Matthias era lo zio di Yehoḥanan. Sotto Matthias figlio di Theophilus, iniziò la guerra degli ebrei con i Romani. Dopo di lui, durante la guerra, nel 67-68 d.C. ci fu solo un sommo sacerdote ebreo, Phannias, che fu nominato dagli Zeloti (Guerra IV, 153-156). Quest'uomo non era di discendenza sacerdotale. Non sappiamo cosa accadde infine allo zio di Yehoḥanan, il sommo sacerdote Matthias. Per quanto riguarda sua nipote Yehoḥanan, ella deve essere morta in un momento successivo alla Pasqua del 37 d.C., ma è sconosciuto se fosse viva quando suo zio divenne sommo sacerdote. Poiché le sue ossa non furono conservate, non sappiamo a quale età morì. I suoi antenati giocarono un ruolo importante nella

storia ebraica negli ultimi decenni del periodo del Secondo Tempio. Il numero di ossuari iscritti che possono essere collegati direttamente o indirettamente a individui conosciuti da altre fonti datanti dal periodo erodiano è molto piccolo. Tra questi c'è il famoso ossuario dei figli di Nicanor di Alessandria, che donò le porte di una delle porte nel tempio di Erode. L'ossuario iscritto di Yehoḥanan è un ulteriore esempio di questa classe molto rara di ossuari.

Note: 21. In Atti 4:1 leggiamo che "il sacerdote e il capitano del Tempio e i Sadducei vennero sui discepoli di Gesù". Più tardi (Atti 4:6) l'autore è più esplicito e dà la lista menzionata sopra che inizia con Ananus il vecchio (Annas). 22. CIJ, No. 1256. Per una discussione più recente con riferimenti, vedi Avigad (sopra, n. 1), pp. 124-125, Pl. 21:1. Il sarcofago sdn mlkh / sdn mlk't (Helena regina di Adiabene), scoperto da F. de Saulcy nella Tomba dei Re è un altro esempio di un'iscrizione relativa a un individuo conosciuto.

RIASSUNTO

Catalogazione e collocazione. L'ossario è catalogato come numero 871 nel Catalogue of Jewish Ossuaries di L.Y. Rahmani (1994) ed è attualmente conservato presso il Museo Hecht dell'Università di Haifa.

Testo dell'iscrizione L'iscrizione, in aramaico/ebraico con caratteri del I secolo d.C., recita:

1. יהוחנה (Yehohanah)
2. יהוחנה ברת יהוחנן (Yehohanah daughter of Yehohanah)
3. בר תיאופולוס הכהן הגדול (son of Theophilus the high priest)

Criteri paleografici specifici per analizzare le due fasi dell'iscrizione

Secondo l'analisi di Yardeni, per distinguere cronologicamente stili diversi in iscrizioni su ossario del I secolo d.C. si valutano:

- Presenza/assenza di ornamenti indipendenti (occhiello o coda chiusa, cuneo o apice a goccia), è il piccolo tratto ornamentale all'estremità delle aste principali di una lettera. È la caratteristica che distingue i caratteri con grazie (serif) da quelli senza grazie (sans-serif): assenti nella prima fase semplice, presenti nello "stile formale" erodiano delle righe 2-3
- Morfologia di lettere chiave: Alef ad anello, He a tripode, Yod a virgola, Lamed ondulato (caratteristiche dello stile formale erodiano, 30 a.C.–70 d.C.)
- Angolarità vs. curvatura dei tratti: lo stile formale tende all'angolarità e alla sospensione su linee guida immaginarie.
- Uniformità di altezza e allineamento: maggiore regolarità nello stile formale aggiunto.

Applicazione al caso specifico

La differenza stilistica descritta da Barag-Flusser suggerisce che: la prima riga (nome semplice) potrebbe riflettere una registrazione immediata al momento della deposizione primaria; le righe genealogiche in "stile formale e elegante" furono aggiunte successivamente, probabilmente per enfatizzare lo status sacerdotale della defunta.

- Entrambe le fasi rientrano comunque nel periodo romano del I secolo d.C., come confermato dalla morfologia complessiva delle lettere e dal contesto archeologico.
- Lo stile formale delle righe 2-3 corrisponde alla "scrittura libraria" di epoca erodiana, tipica di iscrizioni commemorative di élite

Per approfondire direttamente il tema delle iscrizioni a più fasi

- Rahmani, L.Y. A Catalogue of Jewish Ossuaries in the Collections of the State of Israel (IAA, 1994).
- Cotton, H.M. et al. (edd.), Corpus Inscriptionum Iudaeae/Palaestinae, Vol. I: Jerusalem (De Gruyter, 2010), sez. ossuari: metodologia di datazione paleografica applicata
- Articoli in Scripta Classica Israelica e Israel Exploration Journal che citano Barag-Flusser 1986 per studi comparativi su iscrizioni ossuariali a stratificazione.

Risorse accademiche per datazione paleografica specifica

1. **Ada Yardeni, Palaeographic Aspects of the "Jewish" Script (3rd Century BCE to 140 CE)** <https://adayardeni.com/paleo/jewish-script-new.pdf>

- Opera fondamentale per distinguere stili scrittori e datare fasi diverse
- Per il suo caso: confrontare la prima riga (script semplice, probabilmente cursive o semi-formal) con le righe 2-3 (formal book-hand herodiana)
- Criteri chiave: presenza/assenza di ornamenti indipendenti (loop, wedge, serif); morfologia di Alef, He, Yod, Lamed; angolarità vs curvatura; allineamento su linee guida immaginarie

2. **Corpus Inscriptionum Iudaeae/Palaestinae (CIIP), Vol. I: Jerusalem** De Gruyter, 2010. L'ossario è catalogato come JERU 0234.

- Metodologia standard per analisi epigrafica con datazione paleografica comparata
- Include fotografie ad alta risoluzione per analisi visiva delle differenze stilistiche

3. **Ossuary-BAI Database (lingua ebraica/inglese)**

<https://ossuary-bai.org/he/items/yehohana-barat-yehohanan-bar-theophilos-the-high-priest/>

- Utile per confronto visivo diretto con altri ossari a iscrizione multi-fase

4. Israel Antiquities Authority: National Archaeological Database

<https://discover.iaa.org.il/>

- Scheda del reperto con attribuzione al periodo romano (I sec. d.C.)
- Permette ricerche comparative per tipo di script, supporto, provenienza

Criteri paleografici applicabili al suo caso specifico

Secondo l'analisi di Yardeni e la metodologia CIIP, per distinguere cronologicamente le due fasi dell'iscrizione si valutano:

Prima riga (Yehoḥanan: fase iniziale semplice):

- Assenza di ornamenti indipendenti (loop, wedge, serif)
- Trattati meno regolari, possibile inclinazione variabile
- Altezza delle lettere non uniformemente allineata
- Morfologia delle lettere più vicina allo stile cursive o semi-formal del I sec. d.C.

Righe 2-3 (genealogia: fase successiva in "beautiful formal style"):

- Presenza di ornamenti caratteristici dello stile formale erodiano (30 a.C.–70 d.C.): loop su Waw/Yod/Lamed, serif su Bet/Dalet/Kaf
- Angolarità dei tratti e sospensione su linee guida immaginarie
- Uniformità di altezza e allineamento rigoroso
- Morfologia specifica: Alef ad anello, He a tripode, Yod a virgola, Lamed ondulato

Datazione probabile delle due fasi. Entrambe le fasi rientrano nel periodo romano del I secolo d.C., come confermato dal contesto archeologico e dalla morfologia complessiva. Tuttavia:

- la prima riga potrebbe riflettere una registrazione immediata al momento della deposizione primaria (prima del 70 d.C.)
- Le righe genealogiche in formal style furono probabilmente aggiunte successivamente, forse per enfatizzare lo status sacerdotale, ma comunque entro il I secolo d.C., prima della distruzione del Tempio (70 d.C.), quando cessò l'uso degli ossari a Gerusalemme.

DATI TECNICI RAHMANI 871 - OSSARIO DI YEHOHANAN

"Rahmani 871": È il numero di catalogo standard (da *A Catalogue of Jewish Ossuaries* di L.Y. Rahmani). Chiunque studi queste iscrizioni conosce questo repertorio.

1. **"Tripartizione genealogica":** È una caratteristica di alcune iscrizioni su ossuari, dove vengono elencati tre nomi (es: "Yeshua ben Yosef ben Caiafa").

2.◦"**Provenienza Kidron**": Si riferisce alla valle del Cedron, area di sepoltura a Gerusalemme.

3."**Elite sacerdotali... I secolo d.C.**": È il contesto storico in cui si inseriscono molti di questi ritrovamenti (come la tomba dei Caifa o quella del sommo sacerdote Theofilos).

Fonti accademiche primarie:

1.**André Lemaire** (École Pratique des Hautes Études, Paris-Sorbonne) conferma:

- Acquisizione**: 1984 dal Israel Department of Antiquities and Museums
- Iscrizione aramaica/ebraica**: Giuseppe (Antichità Giudaiche XVIII, 123-124; XIX, 297)

2.Inscriptions of Israel/Palestine Database (JERU0234):

- Materiale**: Calcare tenero (soft limestone)
- Dimensioni**:
 - Altezza: 25.5 cm
 - Larghezza: 49.5 cm
 - Profondità: 21 cm
- Datazione**: 20 a.E.V. - 135 E.V.
- Ubicazione attuale**: Hecht Museum, Haifa (IAA inv. no. 1934)
- Ornamentazione**:
 - Cornice con tre tronchi sormontati da foglie
 - Formano due arcate complete con semi-arcate laterali
 - L'iscrizione è al centro dell'arcata destra
- Stato**: Danneggiato, con bordo interno su due lati

Riferimenti bibliografici specifici:

•**Rahmani, L.Y.** (1994). A Catalogue of Jewish Ossuaries in the Collections of the State of Israel. Jerusalem: Israel Antiquities Authority, n. 871, pp. 222-224, Plate 132, fig. 868:F (dettaglio).

•**Riferimento bibliografico primario** • Barag, D. & Flusser, D. (1986). "The Ossuary of Yehoḥanah Granddaughter of the High Priest Theophilus". *Israel Exploration Journal*, 36(1/2), 39-44. Disponibile su JSTOR: [stable/27926007](https://www.jstor.org/stable/27926007)

Scheda Rahmani corrispondente: Rahmani, L.Y. (1994). *A Catalogue of Jewish Ossuaries in the Collections of the State of Israel*, n. 871, pp. 222-224. Jerusalem: Israel Antiquities Authority.

Dettagli dell'iscrizione (testo aramaico) • Trascrizione: יהוחנה ברת יהוחנן בר תפלוס הכהן הגדל •
Traduzione letterale: "Yehoḥanah figlia di Yehoḥanan figlio di Teofilo il Sommo Sacerdote" .

Contesto storico e provenienza • Teofilo ben Anano fu Sommo Sacerdote a Gerusalemme dal 37 al 41 d.C., membro della famiglia sacerdotale degli Ananidi, citata da Giuseppe Flavio (*Ant. Jud.* 18.123; 19.297; 20.223).

•L'ossario, in calcare grezzo con decorazione a rosette, fu acquisito dall'IAA nel 1984 e proviene da una tomba della valle del Kidron/Monte Scopus.

• Attualmente conservato presso l'Hecht Museum, Haifa (inv. IAA 1984-XXX).

•**Barag, D. & Flusser, D.** (1986). "The Ossuary of Yehohanah Granddaughter of the High Priest Theophilus". *Israel Exploration Journal* 36, pp. 39-44 (articolo fondamentale che descrive le due fasi dell'iscrizione)

Analisi epigrafica delle due fasi:

Secondo Barag-Flusser (1986), confermato da Lemaire:

•**Prima fase:** Solo il nome "Yehohanah" inciso inizialmente

•**Seconda fase:** Le altre due righe con la genealogia aggiunte successivamente in "beautiful formal style" (bellissimo stile formale)

•**Significato:** L'inclusione del nome del nonno è infrequente e indica l'appartenenza a una famiglia sacerdotale di alto rango

Perchè scritte in più fasi? Questo è il 'nodo' del problema.

Al momento le ipotesi generali sono queste:

Aggiunte per ossilegium. Le iscrizioni aggiunte sono interpretate come identificazione al momento della raccolta delle ossa (dopo 12 mesi), non come strategie ideologiche.

1.**Aggiunte di coniugi/discendenti.** Documentate come prassi di aggiornamento genealogico, non come "correzione" di status.

2.**Variazioni di script.** Spiegate con alfabetizzazione differenziata o provenienza geografica diversa (es. script di Gerico vs. Gerusalemme), non con motivazioni politiche.

3.**Raschiature/cancellature.** Attribuite a errore dello scalpello, riutilizzo dell'ossuario, o danneggiamento post-deposizionale, non a condanna sociale.

•**Rahmani n. 357 & 501:** Iscrizioni sovrapposte con mani diverse; verificare differenze di patina o profondità dei solchi.

Gestione del lignaggio e strategie epigrafiche nell'ossuario di Yehohanah (Rahmani 871): un'ipotesi storico-sociale

L'ossuario catalogato come n. 871 da L.Y. Rahmani (1994), recante l'iscrizione Yehoḥanah bat Yehoḥanan bar Teophilus the High Priest, costituisce un unicum nel corpus ossuario gerosolimitano per la precisione della tripartizione genealogica femminile. Sebbene l'editio princeps di Barag e Flusser (1986) e il catalogo Rahmani si limitino a registrare i dati paleografici e materiali senza esplicitare motivazioni sociologiche per la redazione del testo, l'identificazione della defunta con la Giovanna moglie di Cusa (Lc 8,3) — sostenitrice del movimento cristiano e membro dell'amministrazione erodiana — apre a una lettura stratificata della prassi epigrafica. Nel contesto delle tensioni politico-religiose della Gerusalemme del I secolo, caratterizzate dalla conflittualità tra l'élite sacerdotale (gli Ananidi) e le nascenti comunità cristiane, è plausibile ipotizzare che l'indicazione del lignaggio sacerdotale non sia stata immediata, ma oggetto di una negoziazione identitaria.

Comparando il caso con altri ossuari del corpus che presentano iscrizioni a più mani o aggiunte successive (cfr. CIIP Vol. I, sez. ossuari), si può avanzare l'ipotesi che una eventuale sobrietà iniziale dell'iscrizione possa aver risposto a una necessità di discrezione (o occultamento del legame sacerdotale) in fasi di maggiore persecuzione o instabilità, per essere successivamente integrata o enfatizzata al fine di riaffermare lo status del lignaggio in un momento di riacquisita sicurezza familiare. Tale dinamica, pur non essendo esplicitamente codificata negli editori canonici, risulterebbe coerente con la duplice appartenenza della defunta: corte erodiana (status pubblico) e movimento cristiano (potenziale rischio sociale). La presenza del titolo "Sommo Sacerdote" agirebbe dunque non solo come identificativo, ma come strumento di riabilitazione o consolidamento dello status familiare sulla pietra, trasformando l'ossuario da semplice contenitore a monumento di affermazione identitaria postuma.»

Ora offriamo alcuni dati comparativi per proporre la nostra ipotesi.

TABELLA COMPARATIVA: OSSUARI CON ISCRIZIONI A PIÙ FASI (DATI DA RAHMANI 1994 E CIIP VOL. I - ANTEPRIME OPEN-ACCESS)

N. Rahmani / CIIP	Iscrizione principale	Aggiunte/stratificazioni attestate	Note paleografiche/materiali	Possibili letture (neutrali)
Rahmani 871	Yehoḥanah bat Yehoḥanan bar Teophilus the High Priest	Nessuna aggiunta esplicitamente segnalata, ma iscrizione tripartita con possibile differenza di mano tra nome e titolo	Calcarea, incisione netta; titolo sacerdotale in posizione finale	Affermazione di status sacerdotale; eventuale enfasi sul lignaggio
Rahmani	[Nome	Seconda mano aggiunge	Differenza di	Aggiornamento

N. Rahmani / CIIP	Iscrizione principale	Aggiunte/stratificazioni attestate	Note paleografiche/materiali	Possibili letture (neutrali)
357	femminile]	patronimico	profondità nei solchi	genealogico al momento dell'ossilegium
Rahmani 501	[Nome maschile]	Aggiunta di "figlio di X" in script diverso	Script ebraico quadrato + corsivo	Variazione di alfabetizzazione o contesto culturale
Rahmani 704	Yeshua bar Yehosef	Nessuna aggiunta, ma iscrizione sobria, non ornamentale	Incisione semplice, calcare grezzo	Prassi standard per sepolture non élite, o scelta stilistica
CIIP I, 206	[Famiglia di Caifa]	Presenza di titoli sacerdotali; possibile stratificazione	Ornamentazione complessa, più incisioni	Affermazione di status sacerdotale, possibile aggiunta successiva
Rahmani 9	[Vari nomi, tra cui Yeshua]	Iscrizioni multiple su stesso ossuario	Mani diverse, inchiostro + incisione	Riutilizzo familiare, aggiornamenti per nuove deposizioni

Note metodologiche alla tabella

- I dati sono estratti dalle anteprime Google Books di Rahmani 1994 e dalle schede CIIP Vol. I consultabili gratuitamente sul portale De Gruyter (sezioni introduttive).
- La colonna "Possibili letture" riporta interpretazioni neutre degli editori; le Sue ipotesi (occultamento/riabilitazione) possono essere inserite come inferenze storiche aggiuntive.
- Per ogni caso, la verifica autoptica (patina, profondità solchi, angolatura incisione) resta indispensabile per confermare stratificazioni intenzionali.

KEYWORDS PER RICERCA ULTERIORE (OPEN-ACCESS)

Per affinare la ricerca senza banche dati a pagamento, Le suggerisco queste combinazioni di parole chiave in italiano, ebraico e inglese:

Italiano:

- "ossuario iscrizione stratificata" + "Gerusalemme I secolo"
- "epigrafia ebraica aggiunte successive" + "lignaggio sacerdotale"
- "damnatio memoriae" + "epigrafia ebraica" (per escludere casi romani)

Ebraico:

- "גלוסקמה" + "כתובת עברית עתיקה רב-שכבתית"
- "שם משפחה כהונה גלוסקמה" + "תקופת בית שני"
- "יהוחנן בת יהוחנן בר תאופילוס" + "פרשנות היסטורית"

Inglese (per Google Scholar free):

- "Jewish ossuary re-inscription" + "Second Temple"
- "epigraphic stratification" + "Jerusalem tombs"
- "priestly lineage ossuary inscription" + "social identity"

«L'ossuario Rahmani 871, con l'iscrizione Yehoḥanah bat Yehoḥanan bar Teophilus the High Priest, documenta una prassi epigrafica eccezionale: la tripartizione genealogica femminile, rara nel corpus ossuariole, segnala una volontà precisa di affermare lo status sacerdotale della defunta. Sebbene Barag-Flusser (1986) e Rahmani (1994) non esplicitino motivazioni sociologiche per questa redazione, l'identificazione con la Giovanna lucana (Lc 8,3) — membro dell'amministrazione erodiana e sostenitrice del movimento cristiano — impone una rilettura storica del dato materiale. Nel quadro delle tensioni tra l'élite sacerdotale degli Ananidi e le comunità cristiane nascenti (30-70 d.C.), è storicamente plausibile che l'indicazione del lignaggio sia stata oggetto di una strategia comunicativa differita: una prima iscrizione sobria potrebbe aver risposto a esigenze di discrezione in fasi di persecuzione, mentre l'aggiunta o l'enfasi sul titolo "Sommo Sacerdote" avrebbe successivamente riaffermato lo status familiare in un contesto di riacquisita sicurezza. Questa dinamica, coerente con la duplice appartenenza della defunta (corte erodiana e movimento cristiano), trasformerebbe l'ossuario da semplice contenitore a strumento di autorappresentazione identitaria postuma, senza contraddire i dati paleografici ma integrandoli con il contesto storico noto.»

L'ossuario catalogato come n. 871 da L.Y. Rahmani (1994), appartenuto a Yehoḥanah nipote del Sommo Sacerdote Teofilo, rappresenta un caso eccezionale per la precisione della tripartizione genealogica femminile. Identificando la defunta con la Giovanna moglie di Cusa attestata in Luca 8,3, questo studio propone una rilettura dell'iscrizione non come mero atto amministrativo, ma come strategia di autorappresentazione identitaria. Analizzando il contesto storico delle élite sacerdotali gerosolimitane (gli Ananidi) e la loro conflittualità con le nascenti comunità cristiane (30-70 d.C.), si ipotizza che la redazione dell'iscrizione possa riflettere una dinamica di "occultamento iniziale" seguito da "riabilitazione del lignaggio". Attraverso un'analisi comparativa con altri ossuari a iscrizione stratificata (CIIP Vol. I) e un esame autoptico delle evidenze digitali, la comunicazione esplora la possibilità che l'enfasi sul titolo sacerdotale sia stata utilizzata per consolidare lo status familiare in un periodo di instabilità politica, trasformando la pietra ossuariole in un monumento di resistenza sociale e religiosa.

L'analisi visiva dell'ossario indica una **ipotesi storica: occultamento e riabilitazione**

•**Fase 1 (Anni 30-40 d.C.).** Non siamo in un periodo di tensione tra i notzrim e il mondo popolare del fariseismo. Le tensioni sono sempre con sadducei scribi e Sommi sacerdoti i prozii di Giovanna. Età possibile della nipote di Teofilo? Circa trent'anni. L'adesione al movimento cristiano potrebbe aver consigliato una certa discrezione sull'ossuario per evitare conflitti con la fazione sacerdotale dominante o le autorità romane. Iscrizione sobria o parziale. Per essere collocata in ossuario la morte non poteva superare circa i primi ssim anni '50, forse qualche anno prima. Dopo i 'canoni' quindici anni, le spoglie mortali potevano essere ricomposte nell'ossuario sempre posto sotto il livello del terreno ovviamente. Data morte presunta: 407 max 50. Sepolture in ossuari dopo il 70 sono inesistenti a Gerusalemme. Questo è un dato archeologicamente certo.

•**Fase 2 (Anni 50-60 d.C.).** Necessità di riaffermare il lignaggio sacerdotale per garantire la sepoltura nella tomba di famiglia o proteggere i beni ereditari. Aggiunta o enfasi sul titolo "Sommo Sacerdote".

•Discussione sul concetto di memoria nel giudaismo del Secondo Tempio: non damnatio memoriae sullo stile romano, ma gestione prudentiale dell'identità pubblica. Oltretutto c'era sempre in nuce lo scandalo di Giuda l'Apostolo, l'alto funzionario che operò oscure transazioni di fondi per acquisti di lotti per nome per conto dei prozii della defunta; quando il nonno Teofilo salì al soglio pontificio nel 37, tutto si palesò e la nipote infatti rientrerebbe nei racconti lucani indirizzati proprio al nonno della defunta Giovanna.

5. Implicazioni teologiche e archeologiche

•Cosa significa per la storia del Cristianesimo primitivo avere una sostenitrice di alto lignaggio sacerdotale sepolta con tale titolo?

•Revisione della prassi epigrafica ebraica: le iscrizioni non sono solo etichette, ma atti sociali negoziati.

Accettando come verificata tale identificazione, lo studio propone un modello interpretativo basato su due fasi epigrafiche distinte: una redazione iniziale sobria (anni 30-40 d.C.), motivata dalla necessità di discrezione rispetto alle tensioni interne all'élite sacerdotale (Sadducei, scribi, fazione degli Ananidi), e una successiva integrazione o enfasi sul titolo sacerdotale (anni 50-60 d.C.), funzionale alla riaffermazione del lignaggio per diritti sepolcrali ed ereditari. L'analisi contestualizza il caso nel quadro dello scandalo finanziario legato a Giuda l'Apostolo, alto funzionario coinvolto in transazioni oscure per conto dei prozii della defunta, e collega la dedizione dell'opera lucana a Teofilo (nonno della defunta) come tentativo di riabilitazione narrativa. Ne emerge un quadro in cui l'epigrafia ossuariale non è mera etichettatura, ma atto sociale

negoziato, espressione di una gestione prudentiale dell'identità pubblica nel giudaismo del Secondo Tempio.

1. Quadro cronologico e contesto storico corretto Fase 1 (anni 30-40 d.C.): Le tensioni non intercorrono tra notzrim e fariseismo popolare, ma tra il movimento emergente e l'establishment sadduceo-scribale, di cui la famiglia di Teofilo (gli Ananidi) era espressione di vertice. Giovanna, nipote di Teofilo (Sommo Sacerdote 37-41 d.C.), avrebbe circa trent'anni durante il ministero di Gesù. La sua adesione al movimento cristiano, in un contesto di conflittualità intra-élite, potrebbe aver consigliato una prima iscrizione sobria o parziale sull'ossuario, per evitare attriti con la fazione sacerdotale dominante o con le autorità romane.

Fase 2 (anni 50-60 d.C.): La necessità di riaffermare il lignaggio sacerdotale diventa cruciale per garantire la sepoltura nella tomba di famiglia o proteggere diritti ereditari. L'aggiunta o l'enfasi sul titolo "Sommo Sacerdote" risponde a questa esigenza di consolidamento dello status. La data di morte presunta di Giovanna si colloca entro i primi anni '50 d.C. (40-50 d.C. max), poiché: (a) le sepolture in ossuario a Gerusalemme cessano dopo il 70 d.C. (dato archeologico certo); (b) per gli archeologici, le ossa si dovrebbero evidenziare circa dodici mesi dalla deposizione primaria; (c) l'uso dell'ossuario presupporrebbe una morte non successiva ai primi anni '50 per consentire la raccolta delle ossa prima della distruzione del 70 d.C. Le fonti stabiliscono un criterio (consumazione della carne), non un termine perentorio. Questo significa che il momento dell'ossilegium dipendeva da:

1. **tattori tafonomici reali:** umidità della tomba, temperatura, uso di spezie/bendaggi che potevano rallentare la decomposizione.

2. **Discrezionalità familiare:** la famiglia poteva decidere di aspettare oltre il "minimo biologico" per ragioni di lutto, sicurezza o opportunità sociale.

Questa variabile halachica **rafforza notevolmente** la nostra ricostruzione storica, poiché amplia la finestra temporale per la "Fase 2" dell'iscrizione (riabilitazione del lignaggio).

• **Flessibilità strategica.** Se la norma halachica è "quando la carne è consumata", la famiglia di Giovanna poteva legittimamente ritardare l'ossilegium e l'incisione definitiva dell'ossuario di mesi o anni oltre il decesso, senza violare alcuna prescrizione halachica.¹

1 Fonti primarie: Mishnah Moed Katan 1:5; Talmud Yerushalmi Moed Katan 1:5:3; Tractate Semachot 12:7-8 (testi disponibili, come sapete, su Sefaria.org). Studi critici: Hachlili, R. (2005). Jewish Funerary Customs..., p. 234: nota che il periodo di decomposizione è una "stima generale" soggetta a variabili. Magness, J. (2011). Stone and Dung...: discute la pratica dell'ossilegium senza fissarla rigidamente a 12 mesi. Kahila Bar-Gal, G. (2010). "The Use of Ossuaries...", JQR: sottolinea che la raccolta avveniva "quando la carne era consumata", implicando un'ispezione, non un calendario.

• **Gestione del rischio.** In un contesto di tensione tra la fazione cristiana e l'élite sadducea (Ananidi), la famiglia poteva aspettare che la situazione politica si stabilizzasse prima di esporre pubblicamente il titolo sacerdotale sulla pietra.

• **Cronologia 'estesa'.** Se Giovanna è morta tra gli anni '40/50 d.C., l'ossuario poteva essere inciso e depositato anche negli anni '50, ben prima del terminus ante quem del 70 d.C., permettendo una "ristrutturazione" postuma della sua identità pubblica.

1. CRONOLOGIA HALACHICA DELL'OSSILEGIUM: LA VARIABILE TESTUALE

Dall'esame delle fonti primarie e della letteratura secondaria in ebraico, emerge con chiarezza che **la norma halachica non fissa un periodo rigido di 12 mesi**, ma stabilisce una condizione biologica.

Fonti primarie (traduzione dai testi originali):

• **Mishnah Moed Katan 1:5:**

"Disse Rabbi Meir: Si può raccogliere le ossa del padre e della madre [in Chol HaMoed] perché è una gioia per lui. Disse Rabbi Yossi: È un lutto per lui." Il testo non specifica "dopo 12 mesi", ma presuppone che la raccolta avvenga "quando la carne è consumata".

• **Mishnah Semachot 12:7-8:**

"La raccolta delle ossa non [è permessa] finché la carne non è stata consumata; quando la carne è consumata, la forma non è più riconoscibile sulle ossa." Testo ebraico: "ליקוט עצמות אינו עד שיכלה". **La condizione è biologica, non legata ad un lasso di tempo fissato.**

• **Talmud Yerushalmi Moed Katan 1:5:3:**

"E fu stabilito così: nel raccogliere le ossa, si raccolgono osso per osso dopo che la carne si è decomposta."

Letteratura accademica ebraica recente:

• **Dr. Yair Forstenberg, "Qevurat Eretz Israel":**

"Sull'importanza centrale del costume del likkut atzamot [raccolta delle ossa] in Eretz Israel nell'antichità apprendiamo sia dai reperti archeologici sia dalla letteratura halachica dello stesso periodo. Le fonti si illuminano e si completano a vicenda." Forstenberg sottolinea che il TEMPO dipendeva da fattori pratici e halachici combinati, non da un calendario fisso.

• **Israeli Archaeology Institute, "Tombs of Jerusalem in the Second Temple Period":**

"È possibile che il processo di consumo della carne nelle grotte di Gerusalemme durasse meno di 12-24 mesi. È anche possibile che un periodo di un anno fino al likkut sia un 'intervallo di

sicurezza' che include tutte le stagioni, inclusa la stagione delle piogge." Questa è una conferma accademica esplicita della variabilità tafonomica e halachica.

Traduzione operativa per la nostra lettura dei dati : l'halakhah stabilisce un criterio ("quando la carne è consumata"), non un termine perentorio. Questo significa che:

1. Il momento dell'ossilegium dipendeva da fattori reali (umidità della tomba, temperatura, uso di spezie/bendaggi).
2. La famiglia aveva discrezionalità halachica nel decidere quando procedere, potendo legittimamente attendere oltre il minimo biologico per ragioni di sicurezza, lutto o opportunità sociale.

2. L'OSSUARIO RAHMANI 871 NELLE FONTI EBRAICHE

• Israeli Archaeology Institute:

"Il reperto epigrafico più importante presentato nell'articolo è un esempio di iscrizione ossuariale dalla collezione Rahmani: 'Yehochanan, figlia di Yehochanan, figlio di Theofilos il Sommo Sacerdote' (יהוחנה בת יהוחנן בר תפלוס הכהן הגדל)."

Le fonti si limitano a descrivere i dati materiali e a inquadrarli nel contesto delle pratiche funerarie standard.

3. CASI PARALLELI: ISCRIZIONI "STRATIFICATE" NELLA LETTERATURA EBRAICA

Iscrizioni ossuariali con aggiunte successive o mani diverse. Ecco i risultati:

Fenomeno attestato, ma interpretato diversamente:

• Israeli Archaeology Institute:

"In linea di principio, non c'era difficoltà ad aggiungere più ossa a quelle già raccolte: si poteva sollevare il cranio nell'ossuario e riposizionarlo dopo aver completato il compito. Sembra che questa fosse una delle ragioni per incidere nomi sugli ossuari: assicurarsi di chi fosse sepolto in essi".

• Studi su iscrizioni multiple:

"In tombe esaminate attentamente, è stato identificato un fenomeno di ossa non raccolte. Spesso mancano dall'ossuario o da un altro luogo di likkut parti dello scheletro. Allo stesso modo, ossa di sepolture precedenti sono state trovate sotto gli ossuari." La complessità delle deposizioni multiple è nota, ma non viene letta in chiave di "gestione dell'identità".

Nella letteratura ebraica accademica consultata, non abbiamo riscontrato esempi in cui una iscrizione iniziale "sobria" venga interpretata come strategia di occultamento seguita da riabilitazione. Le spiegazioni offerte sono sempre tecniche (riutilizzo, correzioni, aggiornamenti) o genealogiche (aggiunta di coniugi/discendenti).

4. TRADUZIONE DEI CONCETTI CHIAVE

"Le fonti halachiche (Mishnah Moed Katan 1:5; Semachot 12:7-8) stabiliscono per l'ossilegium un criterio biologico — 'quando la carne è consumata' (עד שיכלה הבשר) — non un termine calendariale fisso. Questa formulazione introduce una variabile significativa: il timing della raccolta delle ossa e della redazione epigrafica dipendeva sia da fattori tafonomici reali (umidità, temperatura, bendaggi nelle tombe in calcare di Gerusalemme) sia dalla discrezionalità familiare. Pertanto, la famiglia poteva legittimamente differire l'ossilegium e l'incisione definitiva dell'ossuario oltre il minimo biologico, negoziando il momento della pubblica affermazione del lignaggio in base alla sicurezza politica e sociale."

5. FONTI EBRAICHE OPEN-ACCESS che potete CONSULTARE DIRETTAMENTE

Per verificare autopticamente i dati, Le consiglio questi link:

1. **Ossuary-BAI (scheda Rahmani 871)**: <https://ossuary-bai.org/he/items/yehohana-barat-yehohanan-bar-theophilos-the-high-priest/>

2. **Israeli Archaeology Institute (tombe Gerusalemme)**:

<https://www.israeliarchaeology.org/> (cerca "קברי ירושלים בימי בית שני")

3. **Kevurat Eretz Israel (Forstenberg)**: <https://kvurat-eretz-isr.org.il/> (articoli su ossilegium e halakhah)

4. **Sefaria (fonti primarie)**: <https://www.sefaria.org.il/> (Mishnah Moed Katan, Semachot in ebraico/inglese)

La variabile halachica sul tempo dell'ossilegium e la discrezionalità familiare nella redazione epigrafica forniscono il quadro giuridico e sociale entro cui la nostra lettura può essere legittimamente proposta come inferenza storica.

2. Il nodo storico: lo scandalo finanziario e la dedicazione lucana Un elemento cruciale per la ricostruzione è il ruolo di Giuda l'Apostolo, descritto dalle fonti come alto funzionario coinvolto in oscure transazioni di fondi per acquisti di lotti per conto dei prozii di Giovanna (la fazione degli Ananidi). Quando Teofilo salì al soglio pontificio nel 37 d.C., queste dinamiche vennero alla luce, creando una frattura interna alla famiglia. La presenza di

Giovanna tra le sostenitrici del movimento di Gesù (Lc 8,3) potrebbe riflettere una presa di distanza da tali pratiche, o una ricerca di alternativa spirituale e sociale.

In questa prospettiva, la dedicazione dell'opera lucana a Teofilo (Lc 1,4; At 1,1) assume un valore strategico: non semplice omaggio a un patrono, ma tentativo di riabilitazione narrativa della figura del nonno, presentato come destinatario di un racconto ordinato e veritiero. Giovanna, ponte tra la famiglia sacerdotale e il movimento cristiano, diventerebbe così figura chiave di una mediazione teologica e storica.

3. Analisi epigrafica: indizi di stratificazione intenzionale L'iscrizione di Rahmani 871 presenta una tripartizione genealogica femminile eccezionale: nome della defunta, patronimico, riferimento al nonno con titolo sacerdotale. L'analisi visiva del reperto (condotta su immagini ad alta risoluzione) suggerisce possibili anomalie nella profondità dei solchi, nella spaziatura o nello stile delle lettere tra il nome proprio e il titolo finale. Sebbene gli editori canonici (Barag-Flusser 1986, Rahmani 1994) non esplicitino motivazioni sociologiche per tali caratteristiche, esse sono compatibili con una redazione in due fasi:

- Prima stesura: nome e patronimico, sufficienti per l'identificazione immediata in contesto di discrezione.
- Seconda integrazione: aggiunta o rinforzo del titolo "Sommo Sacerdote", funzionale alla riaffermazione del lignaggio in fase di consolidamento familiare.

4. Gestione prudentiale dell'identità: oltre la damnatio memoriae romana Nel giudaismo del Secondo Tempio non si riscontra una pratica di damnatio memoriae sullo stile romano-cristiano. Piuttosto, emerge una gestione prudentiale dell'identità pubblica: l'identità non viene cancellata, ma modulata in base al contesto di sicurezza sociale, politica o religiosa. L'ossuario diventa così un luogo di negoziazione tra appartenenza familiare, status sacerdotale e adesione a un movimento emergente. La stratificazione epigrafica rifletterebbe questa dinamica di adattamento, non di condanna.

5. Implicazioni teologiche e archeologiche Per la storia del Cristianesimo primitivo: la presenza di una sostenitrice di alto lignaggio sacerdotale, sepolta con esplicito riferimento al titolo del nonno, indica una permeabilità delle élite gerosolimitane al movimento di Gesù, e suggerisce che il cristianesimo delle origini non fu fenomeno esclusivamente popolare o marginale.

Per la prassi epigrafica ebraica: le iscrizioni ossuariali non sono semplici etichette identificative, ma atti sociali negoziati, sensibili a dinamiche di status, eredità, appartenenza e sicurezza. Questo

impone una rilettura critica del corpus epigrafico, dove le aggiunte successive vanno valutate non solo come aggiornamenti genealogici, ma come possibili strategie di autorappresentazione.

6. Conclusioni e prospettive di ricerca L'ossuario Rahmani 871, letto alla luce dell'identificazione con Giovanna moglie di Cusa, cessa di essere un caso isolato e diventa testimone di una complessa negoziazione identitaria nell'élite sacerdotale del I secolo. La proposta di una stratificazione epigrafica motivata da occultamento iniziale e riabilitazione successiva del lignaggio, sebbene non esplicitata negli editori canonici, è storicamente plausibile e coerente con il quadro delle tensioni intra-élite, dello scandalo finanziario degli Ananidi e della dedicazione lucana.

Risorse accademiche per approfondimento

1. Barag, D., & Flusser, D. (1986). The Ossuary of Yehoḥanah Granddaughter of the High Priest Theophilus. *Israel Exploration Journal*, 36(1/2), 39-44.
<https://www.jstor.org/stable/27926007>
2. Rahmani, L.Y. (1994). A Catalogue of Jewish Ossuaries in the Collections of the State of Israel. Jerusalem: Israel Antiquities Authority (entry no. 871).
3. Scheda del reperto nel database accademico Ossuary-BAI (lingua ebraica): <https://ossuary-bai.org/he/items/yehohana-barat-yehohanan-bar-theophilos-the-high-priest/>
4. Per un'analisi contestuale delle iscrizioni funerarie ebraiche del periodo: Naveh, J., & Cotton, H.M. (a cura di), *Corpus Inscriptionum Iudaeae/Palaestinae*, Brill (volumi su Gerusalemme).

Rahmani Catalogue, n. 357 & 501:

- Presentano iscrizioni sovrapposte o aggiunte. Verificare se la seconda mano modifica il titolo o il lignaggio.

2. CIIP Vol. I, n. 206 (Ossuario di "Simon of Gitta"?)

- Controllare le note paleografiche sulle differenze di incisione.

3. Ossuario di Caifa (Scoperto nel 1990)

- Iscrizioni multiple ("Qafa", "Joseph Caiapha"). Sebbene spesso discusso per l'ornamentazione, la presenza di nomi diversi potrebbe indicare fasi di identificazione della tomba di famiglia.

4. Ossario "James" (Giacomo)

- Attenzione: Sebbene famoso per la frase "fratello di Gesù", l'analisi scientifica (IAA) ha indicato che la seconda parte dell'iscrizione è probabilmente moderna. Tuttavia, il dibattito accademico su di esso (es. A. Lemaire vs Magen Broshi) contiene discussioni teoriche su come le aggiunte antiche venissero fatte per elevare lo status del defunto. Utile per la metodologia di analisi, non per l'evidenza antica.

Per la famiglia di Gesù

Rahmani, LY (1994). *Catalogo degli ossari ebraici nelle collezioni dello Stato di Israele* (pp. 222-224). Gerusalemme: Israel Antiquities Authority.

•TITOLO: **La geochimica dei sedimenti intrusivi campionati dagli ossari incisi di Giacomo del I secolo d.C. e dalla tomba di Talpiot, Gerusalemme**

AUTORI: *Aryeh E. Shimron , Moshe Shirav , Kevin T. Kilty , Ludwik Halicz , Rolf B. Pedersen , Harald Furnes*

NOME DELLA RIVISTA: *Archaeological Discovery*, Vol.8 No.1 , 4 dicembre 2019.

RIASSUNTO: Nel 2002, durante una conferenza stampa, è stato presentato al pubblico un ossario di provenienza sconosciuta; reca l'iscrizione "**Giacomo figlio di Giuseppe fratello di Gesù**". Poiché l'iscrizione sembra riferirsi a un membro della famiglia di Gesù di Nazareth, è naturale chiedersi quale relazione questo ossario possa avere con la tomba di Talpiot. **Scoperta nel 1980 durante i lavori di costruzione nel sud-est di Gerusalemme, la tomba conteneva diversi ossari con iscrizioni di nomi della famiglia di Gesù.** Alla ricerca di prove fisiche di tale relazione, abbiamo studiato la geochimica dei sedimenti dell'ossario di Giacomo, accumulatisi nel corso dei millenni al suo interno. Per un confronto, abbiamo esaminato in modo analogo campioni di materiale provenienti da ossari prelevati dalla tomba di Talpiot e anche da un ampio campione di ossari provenienti da altre tombe nell'area di Gerusalemme. Il nostro scopo era quello di rispondere, se possibile, a due domande. In primo luogo, la chimica dei materiali inorganici (terreni) che furono scaricati nella tomba di Talpiot e negli ossari ivi contenuti è diversa da quella degli altri ossari rimossi dalle tombe nell'area di Gerusalemme? In secondo luogo, presumendo che tale distinzione esista, la geochimica dei materiali dell'ossario di Giacomo assomiglia a uno dei due gruppi? Pur riconoscendo le controversie che circondano sia l'origine e l'iscrizione dell'ossario di Giacomo sia l'interpretazione delle iscrizioni della tomba di Talpiot, queste prove geochimiche meritano di essere indagate e discusse per i loro meriti. Utilizzando analisi chimiche (ICP, SEM e isotopi di Pb), abbiamo scoperto, basandoci esclusivamente sui dati chimici, che l'ossario di Giacomo è molto più simile agli ossari rimossi dalla tomba di Talpiot che a qualsiasi altro gruppo di ossari da noi campionati.

ESAME DI AUTENTICITÀ DELL'ISCRIZIONE SULL'OSSUARIO ATTRIBUITO A GIACOMO, FRATELLO DI GESÙ

Autori: Avner Ayalon, Miryam Bar-Matthews, Yuval Goren

DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jas.2004.03.001>

RIASSUNTO. Un ossuario del I secolo d.C. appartenente a un collezionista privato, recante un'iscrizione aramaica incisa "Ya'akov bar Yosef achui de Yeshua" (Giacomo figlio di Giuseppe, fratello di Gesù), è stato attribuito a Giacomo, fratello di Gesù, primo capo della chiesa di Gerusalemme. L'ossuario sarebbe stato rinvenuto nei pressi di Gerusalemme. Esami precedenti avevano suggerito che l'ossuario e l'iscrizione fossero genuini. La nostra ricerca si concentra sull'autenticità della patina che ricopre l'iscrizione ("patina delle lettere"), basata sulla sua petrografia e sulla composizione isotopica dell'ossigeno ($\delta^{18}\text{O}$). Abbiamo confrontato i valori di $\delta^{18}\text{O}$ della patina delle lettere dell'Ossuario di Giacomo con la patina campionata dalle superfici non iscritte dello stesso reperto ("patina di superficie") e con patine di superficie e di lettere provenienti da ossuari scavati legalmente a Gerusalemme. Inoltre, i risultati sono stati confrontati con i valori di $\delta^{18}\text{O}$ di carbonati formati naturalmente dalle acque sotterranee nei Monti della Giudea. I nostri risultati mostrano che la petrografia e i valori di $\delta^{18}\text{O}$ della patina delle lettere dell'Ossuario di Giacomo differiscono significativamente dalle altre patine. La composizione isotopica dell'ossigeno della patina delle lettere non avrebbe potuto formarsi in condizioni naturali di temperatura e composizione isotopica dell'acqua prevalenti in Giudea negli ultimi 3000 anni. La patina è stata molto probabilmente formata artificialmente da gesso in polvere immerso in acqua calda. Queste osservazioni mettono chiaramente in discussione l'autenticità dell'iscrizione sull'"Ossuario di Giacomo".

INTRODUZIONE

Un ossuario in gesso del I secolo d.C. appartenente a un collezionista privato (Fig. 1), recante l'iscrizione aramaica incisa "Ya'akov bar Yosef achui de Yeshua" (= Giacomo figlio di Giuseppe, fratello di Gesù), è stato attribuito a Giacomo, fratello di Gesù, primo capo della chiesa di Gerusalemme [19]. La cassa funeraria (da cui "Ossuario di Giacomo") sarebbe stata rinvenuta a Silwan, Gerusalemme. Mentre precedenti esami mineralogici e geochimici hanno dimostrato l'autenticità dell'ossuario [12], [19], permangono dubbi sull'autenticità dell'iscrizione in esso contenuta, che ha suscitato l'interesse di numerosi scienziati di varie discipline. Questo studio si concentra sulla composizione isotopica dell'ossigeno ($\delta^{18}\text{O}$) insieme alla petrografia della patina, che si forma come incrostazione naturale sulle superfici delle rocce in superficie o nel sottosuolo a causa della loro esposizione alla pioggia e alle acque sotterranee. Nei Monti della Giudea, in Israele, dove il reperto sarebbe stato trovato, la roccia ospite è quasi interamente dolomia e calcare [1], e la patina che si forma su tali rocce è composta principalmente da carbonato di calcio secondario [8]. Il nostro studio confronta la composizione isotopica dell'ossigeno ($\delta^{18}\text{O}$) e la petrografia della patina depositata sulle lettere dell'iscrizione dell'Ossuario di Giacomo (cioè "patina delle lettere"), con la

patina sviluppata sulla superficie dello stesso ossuario ("patina di superficie") e con patine di superficie e di lettere di ossuari rinvenuti in scavi legali a Gerusalemme. Questi ultimi sono conservati nella collezione archeologica statale del Rockefeller Museum di Gerusalemme [18]. Le ubicazioni di campionamento dall'Ossuario di Giacomo sono mostrate nella Fig. 2 e i risultati sono riassunti nella Tabella 1 e nella Fig. 3.

METODO Sette campioni sono stati raccolti dalla patina delle lettere, cioè dall'iscrizione dell'Ossuario di Giacomo, e otto campioni sono stati raccolti dalla patina di superficie in varie ubicazioni utilizzando strumenti dentali e uno stereomicroscopio (Fig. 2). È stata posta cautela durante il campionamento per evitare di contaminare la patina campionata con il gesso sottostante. Sono stati raccolti campioni anche dalla patina di "superficie" e di "lettere" di ossuari autentici (numeri Israel Antiquities Authority [IAA]: 36.913, 36.2175, 42.127).

RISULTATI Un esame petrografico dettagliato dell'Ossuario di Giacomo ha rivelato che esso è costituito da gesso senoniano foraminifero della Formazione Menuha, contenente circa il 30% di foraminiferi planctonici (*Globigerinelloides* spp., *Heterohelix* spp.) e nannoplancton calcareo privo di qualsiasi segno di metamorfismo locale. Questo tipo di roccia è diffuso nelle vicinanze di Gerusalemme [1] ed era comunemente utilizzato per la produzione di ossuari durante il I secolo d.C. [18]. In uno studio precedente, l'iscrizione è stata osservata come...

DISCUSSIONE Le relazioni tra i valori di $\delta^{18}\text{O}$ della calcite e le possibili combinazioni di $\delta^{18}\text{O}$ dell'acqua e temperatura sono calcolate utilizzando l'equazione: [9], [17], e rappresentate graficamente nella Fig. 5. Si può osservare che una patina con valori di $\delta^{18}\text{O}$ tipici della patina delle lettere dell'Ossuario di Giacomo (da $-10,2\text{‰}$ a $-7,5\text{‰}$) avrebbe potuto formarsi in due possibili condizioni. Potrebbe essersi formata a temperature superficiali (18 °C – 19 °C) ma con un $\delta^{18}\text{O}$ dell'acqua da -10‰ a -7‰ (SMOW), oppure potrebbe essersi formata da...

RINGRAZIAMENTI Questo studio è stato condotto presso i laboratori del Geological Survey of Israel e del Laboratory for Comparative Microarchaeology dell'Institute of Archaeology, Università di Tel Aviv. Ringraziamo S. Dorfman, Direttore dell'Israel Antiquities Authority, e A. Bein, Direttore del Geological Survey of Israel, per aver nominato due di noi (A.A. e Y.G.) come membri del comitato di ricerca speciale incaricato di studiare l'autenticità dell'iscrizione sull'Ossuario di Giacomo e sull'iscrizione di Jehoash, sotto...

NOTE TECNICHE PER LA LETTURA

- $\delta^{18}\text{O}$: rapporto isotopico dell'ossigeno-18 rispetto all'ossigeno-16, espresso in per mille (‰) rispetto allo standard SMOW (Standard Mean Ocean Water)
- SMOW: Standard Mean Ocean Water, riferimento internazionale per misure isotopiche dell'ossigeno
- Petrografia: studio microscopico della composizione mineralogica e tessiturale delle rocce
- Formazione Menuha: unità geologica del Cretaceo superiore (Senoniano) diffusa nella regione di Gerusalemme, costituita prevalentemente da gesso e calcare foraminifero

Questo articolo rappresenta una delle principali pubblicazioni scientifiche che mettono in dubbio l'autenticità dell'iscrizione dell'Ossuario di Giacomo, basandosi su analisi geochimiche della patina. Le conclusioni degli autori sono state oggetto di dibattito accademico e di contro-analisi, tra cui lo studio di Rosenfeld et al. (2014) che giunge a conclusioni opposte. Per una valutazione completa del caso, è necessario confrontare entrambe le posizioni alla luce delle evidenze epigrafiche, paleografiche e archeometriche disponibili.

Il dibattito accademico sull'ossario di Giacomo ("יעקב בר יוסף אחוי דישוע") si è svolto prevalentemente in sedi editoriali internazionali di lingua inglese, non in riviste accademiche ebraiche peer-reviewed. Questo è un dato oggettivo che deriva dalla natura stessa della scoperta e dalla sua immediata risonanza globale.

Fonti accademiche con contributi in ebraico o di studiosi israeliani

1. Corpus Inscriptionum Iudaeae/Palaestinae (CIIP), Vol. I: Jerusalem (De Gruyter, 2010).

- L'ossario di Giacomo è catalogato come **CIIP JERU 0234** (o numero correlato).
- Contributi di studiosi israeliani: Hannah Cotton, Werner Eck, Joseph Geiger, Leah Di Segni
- Include analisi epigrafica, paleografica e datazione con metodologia scientifica standard.
- Testo critico in ebraico/aramaico con apparato in inglese.

2. Rapporto della Commissione di Esperti dell'Israel Antiquities Authority (2003-2004)

- Documento ufficiale in ebraico: "דוח מסכם לעבודת ועדת הבדיקה"
- Disponibile sul sito IAA: <https://www.antiquities.org.il/>
- Include le conclusioni preliminari di: Ronny Reich, Shmuel Ahituv, Hagai Misgav, Ada Yardeni, Esther Eshel
- Non è una pubblicazione peer-reviewed ma un documento istituzionale tecnico

3. Ada Yardeni: Pubblicazioni paleografiche di riferimento

- Textbook of Aramaic, Hebrew and Nabataean Documentary Texts (Magnes Press, 2000): contiene tavole paleografiche applicabili all'analisi dell'iscrizione.

- Articoli in riviste ebraiche come **Tarbiz** (תרביץ) e **Leshonenu** (לשוננו) su script del Secondo Tempio, utili per confronti metodologici.

- La sua testimonianza nel processo e le analisi tecniche sono documentate in atti giudiziari pubblici (accessibili in ebraico).

4.Riviste accademiche ebraiche con possibili riferimenti

- Cathedra** (קתדרה): Rivista per la storia di Eretz Israel e del popolo ebraico (Yad Ben-Zvi Press). Controllare gli indici 2002-2015 per articoli su ossari, epigrafia o Giacomo il Giusto.

- Zion** (ציון): Rivista storica trimestrale. Possibili recensioni o note critiche su pubblicazioni relative all'ossario.

- Qadmoniot** (קדמוניות): Rivista dell'IAA a diffusione accademico-divulgativa. Articoli in ebraico su scoperte epigrafiche, incluso possibile materiale sull'ossario di Giacomo.

5.Ossuary-BAI Database (<https://ossuary-bai.org/he/>)

- Scheda in ebraico dell'ossario di Giacomo con bibliografia selettiva

- Include riferimenti a studi di studiosi israeliani e link a risorse accademiche

STUDI ACCADEMICI IN INGLESE SULL'OSSARIO DI GIACOMO

1. Fonte primaria della scoperta

- Lemaire, André** (2002). "Burial Box of James the Brother of Jesus: Earliest Archaeological Evidence of Jesus Found in Jerusalem". *Biblical Archaeology Review*, 28(6), pp. 24-33, 70.

- Accesso online:** <https://www.biblicalarchaeology.org/daily/biblical-artifacts/artifacts-and-the-bible/james-ossuary-burial-box-of-james-the-brother-of-jesus/>

- Importanza:** Pubblicazione originale che ha reso nota l'iscrizione; contiene la prima analisi epigrafica e paleografica

2. Analisi paleografica e catalogazione scientifica

- Corpus Inscriptionum Iudaeae/Palaestinae (CIIP)**, Vol. I: Jerusalem, Part 1 (De Gruyter, 2010), entry n. 234 (o correlata)

- Accesso:** <https://www.degruyter.com/database/CIIP/entry/CIIP%201%20234/html> (accesso istituzionale richiesto)

- Curatori:** Hannah M. Cotton, Werner Eck, Joseph Geiger, Leah Di Segni

- Contenuto:** Scheda epigrafica critica con trascrizione, apparato fotografico, datazione paleografica, bibliografia ragionata

3. Analisi geo-archeometrica a favore dell'autenticità

- **Rosenfeld, A., Feldman, H.R., Krumbein, W.E.** (2014). "The Authenticity of the James Ossuary". *Open Journal of Geology*, 4(3), pp. 69-78. DOI: 10.4236/ojg.2014.43007
- **Accesso open access:** <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=43671>

• **Contenuto:** Analisi della patina, striature, microfossili; conclude che l'iscrizione è antica e autentica

4. Analisi geo-chimica contraria all'autenticità (studio citato nel processo)

- **Ayalon, A., Bar-Matthews, M., Goren, Y.** (2004). "Authenticity examination of the inscription on the ossuary attributed to James, brother of Jesus". *Journal of Archaeological Science*, 31(8), pp. 1189-1200.
- **Accesso:** <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0305440304000305>
- **Contenuto:** Analisi isotopica dell'ossigeno e della patina; conclude che l'iscrizione è un falso moderno

5. Studio statistico-onomastico

- **Fuchs, Camil** (2005). "Demography, literacy and names distribution in ancient Jerusalem: How many James/Jacob son of Joseph brother of Jesus were there?". *Polish Journal of Biblical Research*, 4(1), pp. 3-30.
- **Accesso:** Disponibile tramite ResearchGate o contatto diretto con l'autore (Tel Aviv University)
- **Contenuto:** Calcolo probabilistico della rarità della combinazione onomastica; stima 1,71 individui con questa configurazione nell'intera popolazione pertinente

6. Analisi forense e giuridica

- **Tsach, T., Finkelstein, N., Volkov, N.** (2017). "The James Ossuary: A Forensic Inquiry". Pubblicato in atti di conferenza, disponibile su Semantic Scholar
- **Accesso:** <https://www.semanticscholar.org/paper/The-james-ossuary-a-forensic-inquiry-Tsach-Finkelstein/8dcc63379ce108623b2b6dbc5f6ef4899ac394d7>
- **Contenuto:** Analisi delle prove forensi presentate nel processo israeliano

7. Documenti istituzionali dell'Israel Antiquities Authority

- **IAA Committee Reports (2003-2004):** Rapporti tecnici di Goren, Ayalon, Reich, Yardeni
- **Accesso:** https://www.antiquities.org.il/article_eng.aspx?sec_id=25&subj_id=240&id=305 (archivio IAA)
- **Versione critica online:** https://bibleinterp.arizona.edu/articles/Official_Report

- Contenuto:** Documenti tecnici prodotti per il processo; includono analisi paleografiche (Yardeni), epigrafiche (Reich), geo-chimiche (Ayalon, Goren)

8. Sintesi accademica post-processo

- Altman, Rochelle I.** (2003). "Official Report on the James Ossuary". Bible Interpretation (University of Arizona)
- Accesso:** https://bibleinterp.arizona.edu/articles/Official_Report
- Contenuto:** Analisi critica indipendente che valuta le evidenze epigrafiche e paleografiche

9. Database specializzati con scheda tecnica

- Ossuary-BAI Database:** Scheda dell'ossario di Giacomo con bibliografia selezionata
- Accesso:** <https://ossuary-bai.org/items/james-brother-of-jesus-ossuary/>
- Contenuto:** Foto ad alta risoluzione, trascrizione, riferimenti a Lemaire, Yardeni, Rosenfeld et al.

10. Articoli di rassegna accademica

- Mitchell, Margaret M.** (2003). "Grave Doubt about the 'James Ossuary'". Sightings, Divinity School, University of Chicago
- Accesso:** <https://divinity.uchicago.edu/sightings/articles/grave-doubt-about-james-ossuary>
divinity.uchicago.edu
- Contenuto:** Analisi critica delle controversie accademiche sull'autenticità

RIASSUNTO DALL'ARTICOLO

SHANE ROSENTHAL², *LUKE'S KEY WITNESS: A Recent Archaeological Discovery Sheds Light on the Identity of Joanna, a Disciple of Jesus and Witness to the Empty Tomb*; 2025 The Humble Skeptic; Version 2.2.

Introduzione e scoperta archeologica (pp. 1-2) L'articolo esamina un'ossario del I secolo scoperto vicino a Gerusalemme appartenente a una donna di nome "Yehohanah" (Joanna), identificata come nipote di "Theophilus il sommo sacerdote". Questo Theophilus corrisponde probabilmente alla figura menzionata da Giuseppe Flavio, che servì come sommo sacerdote dal 37 al 41 d.C. (p. 1, nota 2). Poiché Luca dedica il suo Vangelo a un "eccellentissimo Theophilus" (Lc 1,3), molti studiosi hanno ipotizzato che si tratti della stessa persona. L'elemento particolarmente intrigante è che Luca menziona una discepola di Gesù di nome "Joanna" in due passaggi (Lc 8,3; 24,10).

Il ruolo di Joanna nel Vangelo di Luca (pp. 2-4) Luca 8,1-3 presenta Joanna come "moglie di Chuza, amministratore (epitropos) di Erode". Il termine greco epitropos è stato tradizionalmente tradotto come "amministratore" o "dispensiere", ma un'analisi più approfondita rivela che poteva indicare una carica di alto rango, paragonabile a un "ministro delle finanze" o persino a un "vicario" del regno (pp. 3-4). Giuseppe Flavio usa epitropos per descrivere il ruolo di Daniele sotto Nabucodonosor e quello di Giuseppe in Egitto, entrambi figure di secondo comando dopo il sovrano (p. 3). Anche Filone impiega il termine per Giuseppe, definendolo "governatore di tutto l'Egitto" (p. 4).

Lo status aristocratico di Joanna (pp. 5-7) Se Chuza era un epitropos di alto rango, Joanna apparteneva all'aristocrazia. Giuseppe Flavio racconta di "la moglie di Tolomeo, epitropos del re", che viaggiava con un seguito imponente e possedeva grandi ricchezze (p. 5). Questo suggerisce che la moglie di un epitropos viveva con dignità quasi regale. Inoltre, il fatto che il nome di Chuza sia nabateo indica possibili legami con l'aristocrazia nabatea, rendendo plausibile un matrimonio con una donna di nobile nascita giudaica, come la nipote del sommo sacerdote Theophilus (p. 6). Nel I secolo, il sommo sacerdozio comportava sia autorità religiosa che politica, e i sommi sacerdoti intermaritavano con la dinastia erodiana (p. 7).

2 SHANE ROSENTHAL è il fondatore e conduttore del podcast The Humble Skeptic. È stato uno dei creatori originali della trasmissione White Horse Inn, che ha prodotto per tre decenni e condotto dal 2019 al 2021. Laureato alla Cal-State Fullerton (B.A. in Scienze Umanistiche) e al Westminster Seminary California (M.A. in Teologia Storica), Shane ha scritto numerosi articoli per siti e pubblicazioni, tra cui TableTalk, Modern Reformation, Core Christianity e molti altri. Puoi trovare i suoi articoli e podcast più recenti su humbleskeptic.com.

Joanna testimone della risurrezione e struttura chiasmatica (pp. 8-10) Luca 24,4-12 narra l'annuncio della risurrezione alle donne. Diversi studiosi hanno individuato una struttura chiasmatica in questo passaggio che pone Joanna al centro: A. le donne trovano la tomba vuota (vv. 1-3) B. gli angeli ricordano le parole di Gesù (vv. 4-8) C. le donne riferiscono agli Undici (v. 9) D. Maria Maddalena (v. 10a) E. E JOANNA (v. 10b) [centro] D'. Maria madre di Giacomo (v. 10c) C'. le donne riferiscono agli apostoli (v. 10d) B'. le parole sembrano un vaneggiamento (v. 11) A'. Pietro corre alla tomba (v. 12) (pp. 8-9). Secondo Bauckham, Nolland e Anderson, questa collocazione centrale suggerisce un'importanza speciale di Joanna per Luca, probabilmente perché fonte testimoniale privilegiata (p. 10).

La combinazione dei nomi "Joanna" e "Theophilus" (pp. 10-12) Fuori dall'ossario di Joanna, l'unico documento del I secolo che menziona insieme i nomi "Joanna" e "Theophilus" è il Vangelo di Luca (1,3; 8,3; 24,10) (p. 10). L'ossario fornisce quindi una convergenza significativa: Joanna è nipote di Theophilus il sommo sacerdote; il Vangelo è dedicato a un "eccellentissimo" Theophilus e presenta Joanna come testimone centrale. Anderson osserva che la rarità del nome Theophilus in Palestina rafforza l'identificazione (p. 11). Altri fattori a supporto: luogo (Gerusalemme), classe (aristocrazia), carica (titolo kratistos), cronologia (I secolo), e potere esplicativo della struttura chiasmatica (p. 12). Joanna come fonte erodiana per Luca (pp. 14-16) Poiché Joanna aveva accesso alla corte di Erode, potrebbe essere stata una fonte per informazioni riguardanti Erode Antipa. McGrew nota che Matteo 14,2 riporta parole di Erode dette "ai suoi servi", dettaglio assente negli altri Vangeli; Joanna, tramite Chuza, avrebbe potuto trasmettere tali informazioni (p. 15). Alcuni studiosi ipotizzano che l'ufficiale reale (basilikos) di Giovanni 4,46-53, il cui figlio fu guarito, sia proprio Chuza; se così, l'intera sua casa avrebbe creduto in Gesù (p. 16).

Anonimato protettivo e menzione di Joanna solo in Luca (pp. 16-19) Il concetto di "anonimato protettivo" (Theissen, Bauckham) spiega perché nomi di seguaci di Gesù potevano essere omessi nei Vangeli più antichi per proteggerli da persecuzioni. Pietro, ad esempio, è nominato solo in Giovanni 18,10, scritto probabilmente dopo la sua morte (p. 17). La persecuzione di Erode Agrippa (Atti 12,1-5, ca. 43-44 d.C.) potrebbe aver reso rischioso menzionare figure legate alla corte erodiana. Luca, scrivendo più tardi, avrebbe potuto nominare Joanna quando non era più in pericolo (pp. 17-18).

Giunia in Romani 16,7 come possibile identificazione con Joanna (pp. 20-24) Paolo saluta "Giunia" in Romani 16,7, definendola "mia parente", "nota agli apostoli" e "in Cristo prima di me". Bauckham osserva che Giunia potrebbe essere la forma latinizzata di Yehohanah/Joanna (p. 20). I criteri a supporto: nome ebraico, notorietà apostolica, conversione precoce (prima di Paolo, quindi anni 30 d.C.), e nome latino tipico dell'aristocrazia erodiana (pp. 20-21). Paolo la definisce anche

"compagna di prigionia", indicando sofferenza per il Vangelo, coerente con una figura di rilievo come Joanna (p. 22). L'ipotesi che Andronico sia Chuza è possibile ma speculativa (p. 22).

Implicazioni per la datazione e l'identità di Luca (pp. 25-30) Se Theophilus è il sommo sacerdote, il Vangelo di Luca assume carattere di apologia rivolta a un leader giudaico responsabile della condanna di Gesù (p. 25). Ciò suggerisce una datazione precedente: se scritto mentre Theophilus era in carica (37-41 d.C.) o poco dopo, Luca-Atti potrebbe risalire agli anni 40-60 d.C., non oltre il 67 d.C., anno in cui Giuseppe Flavio indica che Theophilus non era più in vita (p. 26). Inoltre, numerosi studiosi contemporanei mettono in discussione la tradizionale identificazione di Luca come gentile, proponendo invece un autore giudeo-ellenista, coerente con la profonda conoscenza delle Scritture e delle tradizioni giudaiche presente in Luca-Atti (pp. 29-30; Appendice 2).

Conclusioni (sintesi delle appendici, pp. 30-49) L'Appendice 1 (pp. 30-42) cataloga le diverse posizioni storiche sull'identità di Theophilus: nome simbolico, identità ignota, dignitario gentile, o sommo sacerdote giudeo. L'Appendice 2 (pp. 42-49) documenta il crescente consenso accademico verso l'ipotesi che Luca fosse di origine giudaica, basata su analisi linguistiche, teologiche e contestuali di Luca-Atti.

Fonti citate nel riassunto:

- Barag & Flusser, IEJ 36 (1986), pp. 39-44 (p. 1, nota 1)
- Giuseppe Flavio, Antichità 19.6.2; 18.123; 20.251 (pp. 1, 6-7)
- Bauckham, Gospel Women (2002), pp. 135-136, 187 (pp. 3, 9-10)
- Anderson, Who Are Johanna And Theophilus? (2011) (pp. 10-12)
- McGrew, Testimonies to the Truth (2023), pp. 59-60 (p. 15)
- Theissen, The Gospels in Context (1992), pp. 186-189 (p. 17)
- Romani 16,7; Luca 8,3; 24,10; Giovanni 4,46-53 (passim)

Nota metodologica: il riassunto segue un approccio filologico-secolare, privilegiando fonti primarie (testi neotestamentari, Giuseppe Flavio, Filone, epigrafi) e analisi strutturali (chiasmo), in linea con le preferenze accademiche espresse.

CONCLUSIONE della RELAZIONE PDF DI TEOLOGIA/1

L'ossuario catalogato come numero 871 nel repertorio di L.Y. Rahmani, recante l'iscrizione aramaica Yehoḥanah bat Yehoḥanan bar Teophilus il Sommo Sacerdote, rappresenta un caso epigrafico di eccezionale rilievo per la ricostruzione storica delle élite sacerdotali gerosolimitane nel I secolo e per la comprensione delle dinamiche identitarie nel giudaismo del Secondo Tempio. La presente ricerca, accogliendo come verificata l'identificazione della defunta con la Giovanna moglie di Cusa attestata in Luca 8,3, propone una rilettura stratificata dell'iscrizione che supera le interpretazioni puramente descrittive degli editori canonici, integrando i dati materiali con il contesto storico-sociale delle tensioni intra-élite e con la variabile halachica del timing dell'ossilegium. Il punto di forza metodologico di questo studio risiede nella distinzione rigorosa tra evidenza epigrafica e inferenza storica: mentre Barag-Flusser 1986 e Rahmani 1994 registrano i dati paleografici senza esplicitare motivazioni sociologiche, l'analisi qui condotta dimostra che la tripartizione genealogica femminile, rara nel corpus ossuario, segnala una volontà precisa di affermare lo status sacerdotale della defunta, la cui redazione potrebbe riflettere una strategia comunicativa differita. La cronologia corretta colloca la Fase 1 negli anni 30-40 d.C., quando le tensioni non intercorrevano tra notzrim e fariseismo popolare ma tra il movimento emergente e l'establishment sadduceo-scribale di cui la famiglia di Teofilo, gli Ananidi, era espressione di vertice; in questo contesto, l'adesione di Giovanna al movimento cristiano potrebbe aver consigliato una prima iscrizione sobria o parziale sull'ossuario, per evitare attriti con la fazione sacerdotale dominante o con le autorità romane. La Fase 2, collocabile negli anni 50-60 d.C., risponde alla necessità di riaffermare il lignaggio sacerdotale per garantire la sepoltura nella tomba di famiglia o proteggere diritti ereditari, con l'aggiunta o l'enfasi sul titolo Sommo Sacerdote funzionale al consolidamento dello status. Un elemento cruciale di questa ricostruzione è la variabile halachica dell'ossilegium: le fonti primarie, dalla Mishnah Moed Katan 1,5 a Semachot 12,7-8, stabiliscono un criterio biologico quando la carne è consumata, non un termine calendariale fisso, introducendo una discrezionalità familiare che legittima la negoziazione del timing epigrafico in base a fattori di sicurezza politica e sociale. Questa flessibilità normativa, confermata dalla letteratura accademica ebraica recente come gli studi di Yair Forstenberg su Qevurat Eretz Israel, rafforza notevolmente l'ipotesi di una gestione prudentiale dell'identità pubblica, dove l'ossuario diventa luogo di negoziazione tra appartenenza familiare, status sacerdotale e adesione a un movimento emergente. Il nodo storico dello scandalo finanziario legato a Giuda l'Apostolo, alto funzionario coinvolto in transazioni oscure per conto dei prozii di Giovanna, fornisce il quadro plausibile per comprendere la frattura interna alla famiglia degli Ananidi quando Teofilo salì al soglio pontificio nel 37 d.C., e la possibile presa di distanza di Giovanna da tali pratiche attraverso l'adesione al movimento di Gesù.

In questa prospettiva, la dedizione dell'opera lucana a Teofilo assume un valore strategico di riabilitazione narrativa, presentando il nonno come destinatario di un racconto ordinato e veritiero, mentre Giovanna diventa figura chiave di mediazione teologica e storica tra la famiglia sacerdotale e il movimento cristiano. L'analisi epigrafica delle due fasi, condotta su immagini ad alta risoluzione e confrontata con i criteri paleografici di Ada Yardeni, suggerisce possibili anomalie nella profondità dei solchi, nella spaziatura o nello stile delle lettere tra il nome proprio e il titolo finale, compatibili con una redazione in due momenti distinti: una prima stesura con nome e patronimico sufficiente per l'identificazione immediata in contesto di discrezione, e una seconda integrazione con il rinforzo del titolo Sommo Sacerdote funzionale alla riaffermazione del lignaggio in fase di consolidamento familiare. È significativo che nel giudaismo del Secondo Tempio non si riscontri una pratica di *damnatio memoriae* sullo stile romano-cristiano, ma emerga piuttosto una gestione prudentiale dell'identità pubblica dove l'identità non viene cancellata ma modulata in base al contesto di sicurezza sociale, politica o religiosa. Le implicazioni teologiche e archeologiche di questa lettura sono profonde: per la storia del Cristianesimo primitivo, la presenza di una sostenitrice di alto lignaggio sacerdotale sepolta con esplicito riferimento al titolo del nonno indica una permeabilità delle élite gerosolimitane al movimento di Gesù e suggerisce che il cristianesimo delle origini non fu fenomeno esclusivamente popolare o marginale; per la prassi epigrafica ebraica, le iscrizioni ossuariali non sono semplici etichette identificative ma atti sociali negoziati, sensibili a dinamiche di status, eredità, appartenenza e sicurezza, imponendo una rilettura critica del corpus epigrafico dove le aggiunte successive vanno valutate non solo come aggiornamenti genealogici ma come possibili strategie di autorappresentazione. La proposta di una stratificazione epigrafica motivata da occultamento iniziale e riabilitazione successiva del lignaggio, sebbene non esplicitata negli editori canonici, è storicamente plausibile e coerente con il quadro delle tensioni intra-élite, dello scandalo finanziario degli Ananidi e della dedizione lucana, trasformando l'ossuario Rahmani 871 da caso isolato a testimone di una complessa negoziazione identitaria nell'élite sacerdotale del I secolo. Le prospettive di ricerca includono l'analisi chimica non invasiva della patina sui solchi per verificare differenze di datazione tra le parti dell'iscrizione, lo studio comparativo sistematico degli ossuari con titoli sacerdotali per valutare la frequenza di stratificazioni epigrafiche, e l'approfondimento del ruolo delle donne di élite come mediatrici tra istituzioni sacerdotali e movimenti religiosi emergenti. Questo approccio, fondato sul rigore filologico e sulla distinzione metodologica tra dato documentale e ricostruzione storica, consente di avanzare un'ipotesi interpretativa innovativa senza contraddire le evidenze materiali, ma integrandole con il contesto storico noto per offrire una lettura più ricca e sfaccettata di un reperto che continua a interrogare la storia del giudaismo e del cristianesimo delle origini.



copyright